

Notice of Reasons for Rejection

Mailed on December 19, 2000

RECEIVE

JAN 26 2001

TECH CENTER 1600/29

Japanese Patent Application No. 11-253685

Prepared on: December 14, 2000

Name of the Examiner: Akihiko MIYAMOTO 9226 2N00

Directed to Etsuji KOTANI (and other two persons)

Articles to be Applied: Article 29, 1^{ST} paragraph, Article 29, 2^{nd}

paragraph, Article 36

This application is rejected on the following grounds. If you have arguments against the rejection, you have to file a response within sixty (60) days of the mailing date of this letter.

Ground of Rejection:

The invention defined in the following claims of the present application is rejected under the provision of Art. 29, Par. 1 and 2 of the Japanese Patent Law on the grounds that the claimed invention was publicly used in Japan prior to the date this application was filled.

Claims 1 to 7, 10

Note:

The invention defined in claims 1 to 7 and 10 contains an invention publicly used in the Playstation publication "BEATMANIA" (by KONAMI Co.).

(The fact to carry out the game by pressing the buttons of the controller of the Playstation corresponds to "carry out the game by performing at least a motion among a hitting motion or a swinging motion with a signal generating member "held in the hand" in claim 1.

2. The invention defined in the following claims of the present application is rejected under the provision of Art. 29, Par. 2 of the Japanese Patent Law on the grounds that the claimed invention would be easily carried out by the skilled person in the art based on the invention recited in the following publications delivered in Japan or a foreign country prior to the filing date of the present application.

Claims 1 to 14

Cited Documents 1. Japanese Unexamined Patent Publication Number 11-151380

2. Japanese Unexamined Patent Publication Number 11-197360

Note:

[Concerning claim 1 to 14]

It is not deemed difficult to adopt a user-friendly inputting device similar to the one disclosed in Cited Document 2 in the game machine disclosed in Cited Document 1.

[Concerning claim 11 to 14]

The inputting operations made by the player could be easily set by a person skilled in the art.

[Concerning claim 13 to 14]

It would be easy for someone skilled in the art to provide a zone corresponding to each hand in the case of adopting the inputting means for both hands disclosed in Cited Document 2 because in Cited Document 1 the indication mark is displayed in response to the inputting means.

3. This application does not fulfil requirements of Article 36, paragraph 6 of the Japanese Patent Law in the following points of the specification and drawings:

Claim 10 discloses "said period" but as there is no presence of a "period" in claims 1 to 6 cited by claim 10, the fact that claim 10 cites claims 1 to 6 makes the technical contents of the claims not clear.

A List of Publications cited for Record:

Searched field

- * IPC seventh edition A63F13/00-13/12
- * Previously cited technical documents

The above list of the prior arts does not constitute the reason of the rejection. 発送番号 368180 発送日 平成12年12月19日 1/3

拒絕理由通知書

特許出願の番号

平成11年 特許願 第253685号

起案日

平成12年12月14日

特許庁審査官

宮本 昭彦

9226 2N00

特許出願人代理人

小谷 悦司

(外 2名) 様

適用条文

第29条第1項、第29条第2項、第36条



この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

一. この出願の下記の請求項に係る発明は、下記の点でその出願前日本国内において公然実施をされた発明であるから、特許法第29条第1項第2号に該当し、特許を受けることができない。

記

- ・請求項
- 1-7, 10
- ・備考

請求項1-7,10に係る発明は、プレイステーション版「ビートマニア」(コナミ株式会社)において、公然実施された発明を含むものである。

(プレーステーションにおけるコントローラのボタンを押してゲームを行うことは、請求項1における「予め手に保持している信号発生部材を、叩き動作および振り動作のうちの少なくとも一方の動作で操作してゲームを行う」に相当することである。)

二.この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技 続葉有

糸売 葉

術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたもので あるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

- ・請求項
- 1 14
- ・引用文献等 1. 特開平11-151380号公報
 - 2. 特開平11-197360号公報
- ・備考

「請求項1-14に対して]

引用文献2に記載されているような操作者が操作しやすい入力装置を引用文献 1記載のゲーム機に採用することに格別の困難性はない。

[請求項11-14に対して]

プレーヤが行う入力動作は当業者が適宜設定し得る事項にすぎない。

「請求項13-14に対して]

引用文献1には、入力手段に対応して指示マークが表示されるものであり、引 用文献2記載の両手を用いる入力手段を採用するにあたって、各手に応じた領域 を設けることは、当業者が適宜なし得る設計事項にすぎない。

三.この出願は、明細書及び図面の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第 2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項10には、「前記期間」と記載されているが、請求項10が引用する請 求項のうち請求項1-6には、「期間」が存在していないので、請求項1-6を 引用する請求項10については、請求項に係る技術事項が不明確なものとなって いる。

先行技術文献調査結果の記録

- 調査した分野 IPC第7版 A63F 13/00 13/12
- · 先行技術文献

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

続 葉

・この拒絶理由通知の内容に関する問い合わせ先審査第二部 アミューズメント 宮本 昭彦TEL:03-3581-1101 内線3277